МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ,

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и І. Л. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зандберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.
2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.
3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

Наблюдательный пунктъ на сопкѣ въ Манчжуріи.

(Къ рисунку).

На высокой сопкѣ находится наблюдательный пунктъ, откуда разстилается открытый видъ на окрестности. Во всѣ стороны вокругъ него тянутся на шестахъ провода полевого телеграфа. Къ сопкѣ ведетъ ровная и прямая какъ стрѣла дорога. Такихъ дорогъ Манчжурія не видала отъ сотворенія міра и теперь въ раіонѣ расположенія нашихъ войскъ такія дороги къ позиціямъ изрѣзываютъ мѣстность по всѣмъ направленіямъ.

Вотъ движется по этой дорогѣ нестройная колонна нашихъ солдатъ, одѣтыхъ—кто въ полушубокъ, кто въ шинель; мѣшки—неформенныя, обувь—самая разнообразная. Люди имѣютъ въ общемъ видъ поношенный и усталый. У нѣкоторыхъ головы подъ папахами или старыми фуражками повязаны платками, многіе хромаютъ. Это—выздоровѣвшіе отъ полученныхъ раньше въ бою ранъ и теперь снова возвращающіеся обратно въ боевыя части.

Издали сопка сливается съ группами другихъ возвышенностей, но по мѣрѣ приближенія она отдѣляется отъ нихъ, выростаетъ, заслоняетъ ихъ собою и показываетъ свои детали въ видѣ отроговъ, отдѣльныхъ холмовъ и лощинъ, а тѣ другія сопки въ величественной перспективѣ отступаютъ на второй планъ и остаются доступными только для зрѣнія.

Когда начался подъемъ на сопку,—пишетъ корреспондентъ „Нивы“ В. Табуринъ, мы, чтобы не утомлять лошадей, оставили конвойныхъ въ лощинѣ, гдѣ солдаты артиллерійскаго парка разогрѣвали на кострѣ котелки, и стали взбираться по пологому отрогу. Съ высоты стала видна среди горной массы широкая долина, изрѣзанная какъ морщинами слѣдами горныхъ потоковъ.

Лучшее время въ Манчжуріи осень—сухая, прохладная и ясная, и хорошо въ эту пору дышится на сопкахъ. Когда мы подходили къ гребню на сѣромъ склонѣ стали видны фигурки людей. Тамъ же какъ норы темнѣли входы въ землянки, вырытыя въ горѣ.

Заворачивая влѣво и огибая долину, гребень съ восточной стороны оканчивался острой вершиной, гдѣ и былъ наблюдательный пунктъ, куда мы стремились. Но пройти туда, спустившись долиной, было сомнительно—могли встрѣтиться на пути ложбины трудно проходимыя. Мы рѣшили пройти гребнемъ.

По отлогому скату мимо землянокъ прохаживался офицеръ. Увидя насъ, онъ подошелъ, и мы познакомились. Онъ оказался командиромъ роты.

Наблюдательный пунктъ на сопкѣ въ Манчжуріи.

— Эта сопка—наблюдательный пунктъ,—сказалъ онъ.—Войдя вонъ на ту вершину, можно видѣть всю мѣстность верстъ на двадцать кругомъ.

— А гдѣ японцы?—полюбопытствовалъ я.

— За горой. Если хотите, мы можемъ перейти гребень.

«Назвался груздомъ, полѣзай въ кузовъ» —подумалъ я и на его предложеніе постарался выразить живѣйшее удовольствіе.

Во время нашего разговора солдатики окружили насъ и тоже полѣзли было за нами на гребень.

— Не показываться!—остановилъ ихъ офицеръ.—Куда лѣзете! Сказано:—не выходить на гребень

Я захотѣлъ снять группу этихъ Ванюхъ и Петрухъ, которые судьбою заброшены за десять тысячъ верстъ отъ родины на какую то сопку понарыли себѣ землянокъ, гдѣ хоть и тѣсно, но тепло, уютно и Русью пахнетъ, и живутъ себѣ здѣсь, какъ дома, и несутъ свою тяжелую службу безпечально и покорно.

Когда снимокъ былъ сдѣланъ, мы пошли наверхъ. Передъ нами были позиціи японцевъ.

По склону нашей горы видимые намъ, но невидимые японцамъ тянулись окопы. Они были пусты люди ихъ занимаютъ только на время боя, теперь же тамъ изрѣдка виднѣлись головы наблюдающихъ. Сторожевая служба въ окопахъ ведется непрерывно, и въ случаѣ непріятельской атаки, черезъ крытые ходы—рвы, окопы могутъ быть по тревогѣ наполнены людьми въ нѣсколько минутъ.

Наблюдая такимъ образомъ, мы безпечно прогуливались по склону гребня, ярко освѣщенному солнцемъ. Это японцамъ не понравилось. По молчаливой долинѣ раскатился далекій выстрѣлъ, почти одновременно треснулъ разрывъ снаряда, и черное облако, закрутившись у подошвы горы, поползло, гонимое южнымъ вѣтромъ, въ нашу сторону.

Весьма непріятно послѣ перваго выстрѣла ждать второго, тѣмъ болѣе, что второй бываетъ всегда вѣрнѣе направленъ. Намъ пришлось ждать не болѣе полминуты. Второй снарядъ упалъ нѣсколько ближе, но въ сторону.

— Дураки, не умѣютъ стрѣлять,—сердито произнесъ мой спутникъ, офицеръ генеральнаго штаба.

Я же со своей стороны нисколько не обвинялъ за это японцевъ и желалъ, чтобы третьимъ выстрѣломъ, ожиданіе котораго еще болѣе непріятно, чѣмъ ожиданіе второго, они показали бы какъ можно меньше умѣнья. Я даже находилъ, что они не въ мѣру стараются, стрѣляя по тремъ фигурамъ, и очень мало берегутъ дорогіе снаряды.

По третьяго выстрѣла не послѣдовало. Большого вниманія мы отъ японцевъ не заслужили.

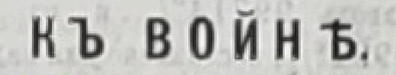
По гребню мы дошли до наблюдательнаго пункта. Это гладкій бугорокъ на вершинѣ горы.

Пока мы разсматриваемъ широкую панораму, впереди изъ долины раздаются отрывистые ружейные выстрѣлы, какъ удары палкой о сухую доску.

— Это японцы стрѣляютъ по нашимъ фуражирамъ,—говоритъ артиллерійскій офицеръ.—Кругомъ соломы нѣтъ—все уничтожено, покуда здѣсь стоятъ арміи, а на нейтральной полосѣ между нами и японцами еще есть, чѣмъ поживиться. Вы видите тамъ пыль на полянѣ—это ѣдутъ наши, а вонъ та рощица за рѣкой занята японцами, оттуда и выстрѣлы слышны.

Дѣйствительно въ бинокль ясно видны конныя фигуры въ полушубкахъ, скачущія во весь карьеръ вдоль берега. Ихъ пять всадниковъ. У каждаго черезъ сѣдло перевѣшаны по двѣ большія охапки чумизной соломы. У одного отъ быстрой ѣзды охапка растрепалась и разсыпается по дорогѣ. Частые выстрѣлы провожаютъ ихъ. Но вотъ группа всадниковъ замедляетъ бѣгъ, идетъ рысью и затѣмъ шагомъ. Выстрѣлы прекращаются. Наши фуражиры благополучно зашли за складку мѣстности, незамѣтной для насъ, но которая скрыла ихъ отъ непріятеля.

Въ настоящую русско-японскую войну такія сопки, помимо значенія своего, какъ наблюдательныхъ пунктовъ, зачастую являются самыми удобными для устройства на нихъ укрѣпленныхъ позицій. Таковы, на примѣръ, сопки «Путиловская», «Новгородская» „Сопка съ деревомъ“ и др., породившія во время японскихъ атакъ на нихъ много героевъ.



КЪ ВОЙНѢ.

— **Иностранныя газеты о болѣзни Рожественскаго.**—Слухи о болѣзни адмирала Рожественскаго и объ отъѣздѣ на Дальній Востокъ адмирала Бирилева вызвали очень много комментарій въ иностранной печати.

Политическій обозрѣватель «Neue Freie Presse» высказываетъ сомнѣніе въ вѣрности слуховъ о тяжелой болѣзни русскаго адмирала. «Этому больному,—восклицаетъ авторъ,—удалось пройти съ своей эскадрой въ самыхъ трудныхъ проливахъ Индо-Малайскаго архипелага безъ единаго выстрѣла и соединиться съ эскадрой Небогатова въ Южно-Китайскомъ морѣ, которое до сихъ поръ находилось подъ исключительной властью японскаго флота, удалось, кромѣ того, удачно снабжать свои суда углемъ и провіантомъ во все время труднаго пути съ сѣвера въ южно-китайскія воды. Теперь адмиралъ Рожественскій, вѣроятно, вышелъ уже въ Тихій океанъ.

При такихъ обстоятельствахъ странными кажутся извѣстія, сообщаемыя то изъ Токіо, то изъ Петербурга—говоритъ авторъ статьи,—что находящійся въ настоящую минуту на берегахъ Невы русскій адмиралъ призывается принять у Рожественскаго команду надъ морскими русскими силами на Дальнемъ Востокѣ для того, чтобы сдѣлать путь изъ Петербурга до Владивостока необходимъ, по крайней мѣрѣ, мѣсяцъ, а затѣмъ нужно было бы искать балтійскій флотъ въ Тихомъ океанѣ. Тѣмъ временемъ всѣ рѣшительныя событія, вѣроятно, уже произойдутъ, и новый командиръ флота пріѣдетъ post factum! Если адмиралъ Рожественскій дѣйствительно боленъ—говоритъ далѣе «Neue Freie Presse»,—то для замѣны его на самой соединенной эскадрѣ имѣются другіе адмиралы».

Петербургскій корреспондентъ „Times'a“ сообщаетъ, что въ морскомъ штабѣ на вопросъ его о здоровьѣ Рожественскаго ему отвѣтили:—„мы убѣждены, что Рожественскій будетъ въ состояніи оставаться командиромъ флота до тѣхъ поръ, пока не дастъ сраженія непріятелю, и твердо надѣемся, что онъ проведетъ флотъ во Владивостокъ. Послѣ исполненія этой славной задачи Рожественскій, нужно думать, возвратится въ Петербургъ. Для совмѣстной работы съ комендантомъ крѣпости онъ слишкомъ раздражителенъ и нервенъ. Этотъ постъ, требующій спокойствія духа, вполнѣ отвѣчаетъ характеру Бирилева, который, къ тому же является близкимъ другомъ Рожественскаго; весьма вѣроятно, что онъ и приметъ на себя командованіе флотомъ, послѣ того какъ Рожественскій достигнетъ Владивостока!.“

ПОСЛѢДНІЯ ТЕЛЕГРАММЫ.

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

Получены 14 мая въ 8 ч. 30 м. утра.

ЛОНДОНЪ. 13 мая. Задержанный по приказанію министерства иностранныхъ дѣлъ русскій пароходъ принадлежащій сѣверному петербургскому обществу, подозрѣвавшійся въ провозѣ контрабанды, только что отпущенъ. Телеграммы изъ Токіо полагаютъ, что русскія суда ищутъ убѣжища въ Шанхаѣ. Увеличивается вѣроятность, что эскадра адмирала Рожественскаго продолжаетъ наступать, держась открытыхъ водъ отъ Тихаго океана. По другимъ предположеніямъ главныя силы Рожественскаго находятся къ сѣверу отъ Филиппинскихъ острововъ. Газеты заявляютъ, что Того не собирается предпринять что-либо противъ русской эскадры, но будетъ спокойно выжидать, такъ какъ рано или поздно адмиралъ Рожественскій долженъ съ нимъ встрѣтиться. Согласно частной телеграммѣ, полученной днемъ изъ Шанхая, близъ Вузуна стали на якорь слѣдующіе вспомогательные крейсера русской эскадры: „Воронежъ“, „Куронія,“ „Ярославль,“ „Владиміръ,“ „Ливонія“ и „Метеоръ“ и присовокупляютъ, что по слухамъ многочисленная русская эскадра стала на якорь къ сѣверу отъ Шусанскаго архипелага. Полагаютъ, что прибывшіе крейсера являются развѣдчиками адмирала Рожественскаго. Морской бой неизбѣженъ.

ТОКІО. 12 мая. Русскій повѣренный по дѣламъ въ Пекинѣ потребовалъ немедленно отвѣта на ноту относительно нейтралитета Монголіи; въ противномъ случаѣ угрожаетъ наступленіемъ русскихъ войскъ къ этой территоріи.

(Остальныя телеграммы см. на 4-й стр.).

Сельскія школы въ могилевской губерніи.

II.

Въ № 38 „Могилев. Губ. Вѣдомостей“ за текущій годъ приведены статистическія свѣдѣнія о состояніи церковно приходскихъ школъ въ губерніи, изъ коихъ выясняется слѣдующее: всѣхъ церковныхъ школъ числится 1602, при чемъ правильно организованныхъ школъ состоитъ на лицо 758, или 47,3% къ ихъ общему числу, остальныя 844 школы, или 52,7%—школы „элементарныя“, „неорганизованныя“, которыя содержатся „исключительно на мѣстныя крестьянскія средства“. Соотвѣтственно такому распредѣленію церковныхъ школъ и учительскій персоналъ ихъ квалифицируется слѣдующими данными: учителей и учительницъ

съ среднимъ образов.	226 или	14,1%
„ низшимъ	529 „	33,0%
безъ всякаго образованія или домашняго	848 „	52,9%
	1603 „	100%

Объ учителяхъ послѣдней категоріи, составляющей, какъ видимъ, болѣе половины учительскаго персонала, въ отчетѣ говорится, что они даже „не имѣютъ правъ учителей начальныхъ школъ“. Въ указанныхъ 1602 школахъ обучалось въ 1904 году 60144 дѣтей об. пола; но изъ нихъ собственно въ правильно организованыхъ школахъ обучалось всего 23093 дѣтей об. пола (38,3%), остальныя 37051 дѣтей, или 61,1% ихъ - въ неорганизованныхъ школахъ грамоты. Такъ какъ изъ 1602 церковныхъ школъ, по словамъ отчета, 844 школы содержатся



исключительно на мѣстныя крестьянскія средства, то, слѣдовательно, на специальныя средства мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ и земства въ размѣрѣ 150 т. руб. (по отчету) содержались только 758 школъ. Но эти данныя неточны. Изъ проекта смѣты земскихъ расходовъ могилев. губерніи на 1905 годъ, разсмотрѣнной губернскимъ комитетомъ во время сентябрской сессіи 1904 г., выясняется, что губернская управа по дѣламъ земскаго хозяйства отпускаетъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 66000 рублей, крестьянскія общества 84000 р. и святѣйшій синодъ 169649 р. *), слѣдовательно, всего 319649 р., или въ среднемъ на одну школу изъ 758 по 421 р. 70 к., на одного же учащагося затрачивается въ среднемъ 13 р. 84 к. Къ сожалѣнію, въ приводенныхъ данныхъ отчета совсѣмъ не имѣется свѣдѣній объ успѣхахъ учащихся и размѣрѣ содержанія учащихъ, двухъ существенныхъ факторовъ, опредѣляющихъ состояніе школьнаго дѣла въ губерніи.

III.

Мы сказали выше, что сельскія школы въ могилевской губ. дурно поставлены въ матеріальномъ, санитарномъ и педагогическомъ отношеніи. Даже изъ числа правильно организованныхъ школъ министерства нар. просв. 48 школъ по словамъ директора нар. училищъ „остаются безъ собственныхъ помѣщеній и ютятся въ небольшихъ крестьянскихъ избахъ, весьма неудобныхъ какъ въ гигіеническомъ, такъ и учебномъ отношеніи“; затѣмъ 36 „существующихъ уже издавна училищъ имѣютъ положительно неудовлетворительныя помѣщенія 798 церковныхъ школъ не имѣютъ собственныхъ“, такъ или иначе приспособленныхъ для учебныхъ цѣлей зданій. Такимъ образомъ 46,6% общаго числа школъ въ губерніи не имѣютъ собственныхъ помѣщеній и, слѣдовательно, не могутъ отвѣчать самымъ элементарнымъ требованіямъ гигіены. Само собою разумѣется, правильный ходъ занятій съ учениками при такихъ условіяхъ невозможенъ, что особенно можно сказать о церковныхъ школахъ. Губернская земская управа по дѣламъ земскаго хозяйства при исчисленіи % учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста даже затрудняется принимать въ разсчетъ школы грамоты,—до такой степени жалко ихъ состояніе **). Не лучше, повидимому, обстоитъ дѣло и въ прочихъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ. Въ текущемъ 1905 году за первые три мѣсяца учащіе въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ вознагражденія совсѣмъ не получали. «Запаса нѣтъ, ѣсть нечего, а жалованья не даютъ.» Одна изъ учительницъ церковной школы проситъ „ради Христа дать денегъ на пропитаніе...***)“ И вы посмотрите только—какъ ничтожно—мизерно содержаніе этихъ голодныхъ, народныхъ просвѣтителей! Они питаютъ сладкую надежду на то, что ихъ матеріальное положеніе значительно улучшится, если имъ будутъ отпускать 75 р. въ годъ на содержаніе, т. е. по 6 р. 25 к. въ мѣсяцъ. Это какъ разъ та именно сумма, какая отпускается на прокормленіе коровы въ зимніе мѣсяцы... Въ данномъ случаѣ вопросъ вовсе не въ томъ, что могилевская губернія покрыта 1889 школами. Можете и еще завести въ губерніи такихъ же 2000 школъ, если доведете содержаніе учителей до 2 р. въ мѣсяцъ. Вы совсѣмъ не принимаете во вниманіе качественной стороны дѣла, совсѣмъ не говорите о томъ, какихъ успѣховъ могутъ достигнуть въ обученіи грамотѣ дѣтей эти голодные и оборванные педагоги. Вѣдь правильно организованной школой называется не та, которая просторна и содержится въ порядкѣ, т. е. имѣетъ всѣ учебныя принадлежности, а та, въ которой умный, развитой учитель или учительница даетъ учащимся кромѣ грамоты и элементарныя знанія и развиваетъ ихъ нравственныя понятія... За 6-ти рублевое вознагражденіе умный учитель не пойдетъ въ вашу школу, а пойдетъ туда деревенскій грамотей, который научитъ крестьянскихъ дѣтей тому, что-де земля стоитъ на трехъ китахъ, что громъ на небѣ происходитъ отъ того, что Илья пророкъ ѣздитъ по небу на колесницѣ и т. п. Такія школы лучше совсѣмъ закрыть и приводить ихъ въ отчетахъ въ качествѣ аргумента, что-де наша губернія по числу школъ и учащихся въ нихъ стоитъ выше такихъ-то и такихъ-то губерній—по меньшей мѣрѣ стыдно. Московскій съѣздъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію сдѣлалъ слѣдующее постановленіе относительно положенія педагогическаго персонала сельскихъ школъ: „учащіе должны обладать законченнымъ среднимъ или спеціальнымъ образованіемъ; они должны быть настолько матеріально обезпечены, чтобы имѣть возможность отдавать всѣ свои силы и время работѣ въ школѣ; имъ должна быть предоставлена возможность поддерживать и развивать полученное ими образованіе“.

Вотъ такого-то рода учителя и могутъ подготовить почву для созданія въ Россіи народныхъ университетовъ.

Я.

*) См. проектъ смѣты стр. 65.
**) См. стр. 64 проекта смѣты.
***) Могилев. губерн. вѣдом. 1905 г., № 36.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

— **Молебствіе.** Сегодня 14 мая, въ день св. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ отслужена будетъ въ присутствіи представителей властей и народа обѣдня и молебствіе о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Городъ будетъ днемъ украшенъ флагами, а вечеромъ будетъ иллюминованъ.

— **Десятая годовщина дешевой еврейской столовой.** Сегодня, 14 мая, исполнилось 10-лѣтіе открытія обществомъ пособія бѣднымъ евреямъ г. Могилева дешевой столовой, основанной въ память священнаго коронованія Ихъ Величествъ.

— **Церковный листокъ.** Въ воскресенье, 15 мая, его преосвященство совершитъ божественную литургію въ Спасской семинарской церкви.

За литургіей имѣетъ быть возведеніе въ санъ игумена о. эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Николая.

Звонъ къ литургіи въ 9 час. утра.

— **Отъѣздъ г. начальника губерніи.** Ночью съ 12-го на 13-ое мая въ 1 ч. отбылъ изъ г. Могилева въ гор. Гомель по дѣламъ службы г. начальникъ губерніи т. сов. Н. М. Клингенбергъ, передавъ управленіе губерніей начальнику управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ могилевской и черниговской губерніи д. ст. сов. Н. М. Волкову.

— **Крестный ходъ.** 11-го мая въ день преполовенія въ 12 ч. дня въ предшествіи его преосвященства, преосвященнѣйшаго Стефана, состоялся крестный ходъ изъ церкви братскаго монастыря на рѣку Днѣпръ.

— **Изъ данныхъ о движеніи акцизнаго дѣла могилевской губерніи за 1904 годъ.** Общее положеніе акцизнаго дѣла за истекшій 1904 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: винокуренныхъ заводовъ въ отчетномъ году существовало 120, на 1 менѣе, нежели въ 1903 г.; спирта на нихъ было выкурено 89339805 градусовъ или на 6306257 болѣе, чѣмъ въ 1903 г., каковое увеличеніе объясняется хорошимъ урожаемъ картофеля для винокуренія 1904 г. и спросомъ спирта изъ-за границы; кромѣ того поступило обратно изъ спиртоочистительныхъ заводовъ 51% спирта или 1,3 ведеръ. Всего, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года 19423747, въ губерніи числилось спирта 108763693 град. или 2719901 вед. въ 40%. Изъ этого числа вывезено заграницу % безводнаго спирта — 4179893 или 104497,4 ведеръ въ 40% крѣпости; въ другія губерніи: а) внѣ монопольскаго района 80000% и б) въ предѣлы монопольнаго района 34.640.686%, отпущено: на лаковый заводъ 99714% и на выдѣлку уксуса 29994%; поставлено для надобностей казны могилевской губерніи 49520540%, списано неявки при храненіи и перевозкѣ— 462568%, перечислено въ вѣдѣніе другихъ акцизныхъ управленій— 71460%, а всего въ расходѣ по губерніи 89107965%.

Пивоваренныхъ заводовъ дѣйствовало какъ и въ 1903 г. 6; варей пива было сдѣлано 687, на 75 менѣе, нежели въ 1903 г. и выдѣлано пива разныхъ сортовъ, преимущественно баварскаго, 245.206 ведеръ, на 77020 ведеръ менѣе, чѣмъ въ 1903 г.; такое уменьшеніе вывареннаго пива объясняется, во 1-хъ, ухудшеніемъ матеріальнаго положенія нѣкоторыхъ пивоваренныхъ заводчиковъ губерніи и, во 2-хъ, конкуренціей крупныхъ заводчиковъ другихъ губерній, пиво которыхъ, благодаря хорошему качеству, имѣло большой спросъ въ губерніи.

Дрожжи выдѣлываются на ново-толочинскомъ дрожжевовинокуренномъ заводѣ въ м. Толочинѣ; было выдѣлано дрожжей 22349 пуд., на 3665 пуд. 12 фун. болѣе, чѣмъ въ 1903 г. Спросъ въ 1904 г. на дрожжи въ другія губерніи увеличился, почему и увеличилось поступленіе акциза съ дрожжей.

Спичечная фабрика существуетъ въ губерніи одна въ г. Гомелѣ, подъ фирмою «Везувій». Въ отчетномъ году фабрикой выработано издѣлій на сумму бандерольнаго сбора 61200 руб., на 86800 руб. менѣе, нежели въ 1903 году.

Табачныхъ фабрикъ въ отчетномъ году было равно, какъ и въ 1903 г., 3: 2 общихъ, изъ коихъ одна съ махорочнымъ отдѣленіемъ и одна махорочная. Производительность какъ общихъ фабрикъ, такъ и махорочной, благодаря конкуренціи крупныхъ южныхъ фабрикъ, понизилась въ отчетномъ году. На общихъ фабрикахъ выдѣлывались преимущественно папиросы, размѣръ производства которыхъ въ 1904 году опредѣлился въ 11033200 штукъ, на 4460800 штукъ менѣе, чѣмъ въ 1903 году.

Выдѣлка питей для казенной продажи питей въ истекшемъ году производилась въ 9 казенныхъ винныхъ складахъ и было открыто 462 казенныхъ винныхъ лавки, изъ которыхъ было продано питей 651.883,2 вед. по разсчету въ 40% на сумму 4996903 р. 38 к.; кромѣ того 31891,6 вед. вина по разсчету на 40%, на сумму 245279 руб. 45 коп. непосредственно продано изъ складовъ, общій же оборотъ казенныхъ мѣстъ продажи питей за отчетный годъ опредѣляется въ 683.774,8 вед. вина въ 40% на сумму 5242182 руб. 83 коп.

По каждому уѣзду заводы распредѣлялись такъ: Винокуренно-дрожжевыхъ заводовъ въ климовичскомъ у. было—23,—болѣе чѣмъ въ 1903 г. на 1 заводъ, рабочихъ на нихъ 218 ч. на 16 ч. болѣе, въ рогачевскомъ—20 з. 146 раб.; въ чериковскомъ—14 з. 126 раб.; въ гомельскомъ—12 з. 89 раб. на 7 раб. болѣе; въ могилевскомъ—10 з. 78 раб. на 5 раб. болѣе; въ сѣнненскомъ—10 з. на 2 з. менѣе съ 85 р.; въ оршанскомъ—9 з. съ 62 раб.; въ быховскомъ—6 з. на 1 з. болѣе съ 44 р.; въ чаусскомъ—6 з. съ 40 раб.; въ горецкомъ—5 з. съ 35 раб.

Лаковыхъ заводовъ было—1 въ гомельскомъ уѣздѣ съ 2 раб.,—заводъ открытъ въ 1904 г., уксусныхъ—1 въ могилевскомъ уѣздѣ съ 1 раб. Пивоваренныхъ заводовъ было: въ гомельскомъ 2, въ могилевскомъ, оршанскомъ, чериковскомъ, горецкомъ—по 1 въ каждомъ уѣздѣ.

Дѣлъ по нарушеніямъ уставовъ объ акц. сб. въ 1904 году было возбуждено 854, изъ нихъ по нарушеніямъ: положеній о казенной продажѣ питей 430, питейнаго устава 222 и табачнаго устава 202.

— **Пожертвованіе на нужды арміи и отвѣтъ ген.-ад. Куропаткина.** Земскимъ начальникомъ 4 уч. климовичскаго уѣз., могилевской губ. Г. Г. Даниловымъ получена изъ Сытезцы отъ ген.-ад. Куропаткина слѣдующая телеграмма:

„Прошу передать мою искреннюю благодарность загустинскому волостному сходу за пожертвованіе одной тысячи руб. на нужды арміи.“

— **Увеличеніе числа поѣздовъ на Могилевъ.** Съ сегодняшняго дня, кромѣ обычныхъ двухъ поѣздовъ, число послѣднихъ увеличивается еще двумя поѣздами, а именно: № 3 изъ Орши прибудетъ въ Могилевъ въ 10 ч. 28 м. утра и № 4 изъ Жлобина прибудетъ въ Могилевъ въ 8 ч. 47 м. вечера; такимъ образомъ съ сегодняшняго дня поѣзда изъ Могилева будутъ отходить: въ Оршу—въ 12 ч. 18 м. дня и въ 8 ч. 47 м. вечера; въ Жлобинъ—въ 10 ч 28 м. утра и въ 5 ч. 52 м. пополудни. Надо полагать, что съ увеличеніемъ числа поѣздовъ здѣшняя почтовая контора не преминетъ сдѣлать соотвѣтственное распоряженіе о болѣе раннемъ полученіи писемъ и газетъ.

— **† Шт.-кап. В. К. Бѣлюстинъ.** Особый отдѣлъ главнаго штаба по сбору свѣдѣній объ убитыхъ и раненыхъ въ войну съ Японіей объявляетъ, что по дополнительно полученнымъ свѣдѣніямъ скончался отъ ранъ 26-го февраля сего года штабсъ-капитанъ 162-го пѣхотнаго Ахалцыхскаго полка Валеріанъ Константиновичъ Бѣлюстинъ.

— **Налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1905 годъ.** Какъ сообщаетъ «Бѣлор. Вѣстн.» размѣръ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ опредѣленъ на 1905 г. въ суммѣ двѣнадцати милліоновъ восемьсотъ семнадцати тысячъ рублей, причемъ на губерніи Бѣлоруссіи падаетъ налога: минскую—91,000 рублей, витебскую—139,000 и могилевскую—80,000 рублей, всего—310,000.

— Самоубійство. 9 мая вечеромъ покончилъ съ жизнью чрезъ повѣшеніе на чердакѣ въ д. Дынина на Дубровенкѣ, 55 лѣтъ, старикъ Мовша Айзиковъ Фрайманъ. Причина самоубійства, по предположенію сосѣдей и знакомыхъ покойнаго, семейный разладъ, хотя извѣстно и то, что Фрайманъ лѣтъ 26 тому назадъ былъ лѣчимъ отъ психическаго разстройства въ мѣстной больницѣ для душевно-больныхъ. Предъ самоубійствомъ Фрайманъ былъ, какъ передаютъ его домашніе, въ хорошемъ расположеніи духа и на чердакъ отправился, какъ самъ онъ сказалъ тогда, заснуть послѣ обѣда.

— Кража. Въ ночь на 6 апрѣля въ м. Руднѣ оршанскаго уѣзда изъ казенной винной лавки чрезъ взломъ запора совершена кража наличныхъ денегъ и казеннаго вина на сумму 115 р. 41 к. а также уворованы двѣ кружки съ находившимися въ нихъ деньгами: одна въ пользу слѣпыхъ за № 117, другая въ пользу Краснаго Креста за № 63 и у сидѣлицы Александры Богдановской золотые дамскіе часы стоимостью 30 р.

— Неосторожное обращеніе съ огнестрѣльнымъ оружіемъ. Въ г. Чериковѣ 18 апрѣля гражданинъ Петръ Костеничъ по неосторожности произвелъ выстрѣлъ изъ револьвера въ мѣщанина Прокопія Ананича и причинилъ ему тяжелую рану въ шею. Ананичъ помѣщенъ въ городскую больницу на излѣченіе.

— Убійство. 18 апрѣля въ селѣ Кляпинѣ, ново-ельнянской волости, чериковскаго уѣзда кр. Терентій Филоненко убилъ топоромъ крестьянина Якова Зенченко, 25 лѣтъ, изъ за спора и драки между ними. Филоненко въ убійствѣ чистосердечно сознался, объяснивъ, что онъ вынужденъ былъ засѣчь топоромъ Зенченко, такъ какъ послѣдній домогался ворваться къ нему въ избу.

— Пожары. Въ г. Чериковѣ 25 апрѣля сгорѣлъ домъ съ надворными постройками, зерновымъ хлѣбомъ и разнымъ домашнимъ имуществомъ мѣщанина Семена Тилюпо, чѣмъ причинено ему убытка на 500 руб. Сгорѣвшее застраховано не было. Потерпѣвшимъ причина пожара заявлена на поджегъ Семеномъ и Пелагеей Калиновскими.

— Въ ночь на 25 апрѣля въ дер. Старой-Будѣ, мхиничской волости, чериковскаго уѣзда сгорѣло четыре крестьянскихъ двора, застрахованные въ губернскомъ страхованіи въ 410 р. Убытокъ на 1800 руб. Причину пожара потерпѣвшіе относятъ къ поджегу односельцемъ Григоріемъ Лапюговымъ.

— 24 апрѣля въ дер. Усольѣ, долговичской волости, чериковскаго уѣзда сгорѣло 15 домовъ съ надворными постройками, 2 бани и 2 овина, принадлежащіе мѣщанамъ Еленѣ Свѣховской, Никодиму Евцихевичу и др. Сгорѣвшія постройки были застрахованы въ губенскомъ страхованіи въ 1555 р. Убытокъ на 5945 р. Пожаръ произошелъ по винѣ внука Свѣховской дворянина Владиміра Хаиевскаго 4 л., оставленнаго дома безъ присмотра старшихъ.

— Въ ночь на 30 апрѣля, въ м. Пропойскѣ быховскаго уѣзда сгорѣло 6 крест. дворовъ. Сгорѣвшія постройки застрахованы въ 890 р. Убытка причинено на 1988 руб. По заявленію потерпѣвшаго Артема Антипенко, пожаръ произошелъ отъ поджога, не извѣстно кѣмъ совершеннаго.

Высочайшая награда сельскому пастырю.

По ходатайству преосвященнѣйшаго владыки Стефана, одинъ изъ сельскихъ пастырей могилевской епархіи за свою долговременную, ревностную и полезную службу церкви Божьей удостоился такой высокой награды, какой до сихъ поръ не удостаивался ни одинъ изъ сельскаго духовенства, кажется, во всей Россіи.

Высочайшимъ указомъ отъ 6 мая, даннымъ Св. Правит. Синоду протоіерей княжичской церкви могилев. у., о. Константинъ Савиничъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны первой степени. Этой Монаршей наградой воздано должное почтенному пастырю, 59 лѣтъ, трудящемуся въ ряду смиренныхъ работниковъ на нивѣ Христовой, съ великимъ одушевленіемъ и юношеской энергіей право правящему слово евангельской истины. Среди своей паствы и вообще среди всѣхъ, знающихъ о. Константина, онъ пользуется глубокимъ уваженіемъ и любовью, а среди духовенства извѣстенъ подъ высокимъ именемъ „патріарха“.

Преосвященный Стефанъ, желая отмѣтить рѣдкость полученной о. протоіереемъ награды, изволилъ лично возложить знаки ордена на о. Савинича послѣ Божественной литургіи въ Братскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, 8 сего мая. Его преосвященство въ нѣсколькихъ задушевныхъ словахъ поздравилъ о. протоіерея съ монаршіей наградой. «Уже не разъ», говорилъ владыка, «твои усердные труды на благо и во славу св. церкви удостаивались Монаршаго вниманія. Теперь ты сподобляешься неслыханной, кажется, среди сельскаго духовенства награды—ордена св. Анны первой степени. Привѣтствуя тебя съ нею, молю Бога, чтобы твоя бодрость и энерія не оскудѣвали и впредь, чтобы ободряемый Монаршимъ вниманіемъ, ты до заката своей жизни такъ же трудился, какъ и до сихъ поръ. Тогда ты удостоишься еще болѣе славной награды, того вѣнца славы, который нѣкогда по слову ап. Павла, воздастъ Господь-пастыреначальникъ всѣмъ любящимъ Его». При пѣніи «аксіосъ» владыка возложилъ орденъ на о. протоіерея, причемъ сердечно облобызалъ его.

Искренно желаемъ досточтимому пастырю силъ и бодрости тѣлесной и духовной въ его трудахъ на нивѣ Христовой.

Городскіе выборы.

Въ дополненіе къ замѣткѣ о городскихъ выборахъ въ Могилевѣ 3 мая, считаемъ необходимымъ напечатать оттиснутый на пишущей машинѣ съ помощью копировальной бумаги списокъ кандидатовъ въ гласные, составленный *стародумскою* партіею, распространявшійся на выборахъ 3 мая.

Вако С. А.	Полубинскій Н. М.
Бѣлый И. П.	Кудрицкій Н. Г.
Свирѣлинъ И. В.	Саковичъ І. И.
Михалевичъ И. К.	Семковскій І. А.
Гортынскій Г. Н.	Озеровъ Н. А.
Гофманъ Н. Я.	Фурсъ Г. И.
Далецкій С. В.	Холодило Н. П.
Дубровскій И. А.	Чернякъ П. В.
Езерскій С. В.	Щербовъ И. Ф.
Костко К. А.	Фомиченко И. Ф.
Кошко А. А.	Зеленевскій Д. М.
Лекертъ Ф. М.	Грушецкій В. Ф.
Лобновскій Г. С.	Довгялло Н. С.
Маковецкій М. М.	Свидерскій І. А.
Бурый П. А.	Твердый Г. Н.
Марченко А. А.	Модестовъ А. Ф.
Огуровъ И. С.	Чика Н. Т.

Какъ видятъ читатели, и этотъ списокъ страдаетъ односторонностью: онъ составленъ въ значительномъ числѣ изъ мѣщанъ съ предубѣжденіемъ противъ многихъ изъ интеллигенціи, въ напечатанный же въ прошлой статьѣ списокъ *новодумской* партіи не попало ни одного мѣщанина.

Въ Могилевѣ среди избирателей установился обычай *на первыхъ выборахъ въ гласные забаллотировывать почти всѣхъ*, затѣмъ всѣ почти забаллатированные снова подвергались баллотировкѣ въ слѣдующіе дни избирательнаго собранія, нѣкоторые перебаллотировывались по нѣсколько разъ, пока не набирался достаточный составъ думы.

Въ составѣ думы истекающаго четырехлѣтія *есть* и теперь *нѣсколько* такихъ *перебаллотированныхъ* гласныхъ.

Такова была практика дѣла, къ которой всѣ привыкли и которая не встрѣчала до сихъ поръ отпора со стороны губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.

За дозволеніе перебаллотировывать забаллотированныхъ въ гласные лица говорило и разъясненіе министерства внутреннихъ дѣлъ.*)

Предъ выборами 3 мая всѣ избиратели были увѣрены,—и многіе высказывали это вслухъ—что *возможно перебаллотировывать* въ гласные тѣхъ, что первоначально забаллотированъ.

И послѣ выбора первыхъ 15 гласныхъ (при 96 избирателяхъ) многіе рѣшили не выбирать болѣе новыхъ гласныхъ, надѣясь перебаллотировать заболлотированныхъ въ этотъ день и получившихъ всетаки значительное большинство шаровъ. Нѣтъ сомнѣнія, что эти заболлотированные въ гласные лица (не получившіе иногда всего одного или нѣсколькихъ избирательныхъ шаровъ), были бы избраны въ первый же разъ безусловно, если-бы избирателямъ было извѣстно, что перебаллатировка впослѣдствіи невозможна.

Но лишь предъ началомъ выборовъ на очередномъ избирательномъ собраніи 12 мая г. городскимъ головою было прочитано избирателямъ слѣдующее извлеченіе изъ указа правительствующаго сената:

„Что касается предположеннаго думой допущенія лицъ, забаллотированныхъ на первоначальномъ собраніи, къ баллотировкѣ на дополнительныхъ выборахъ, то такое допущеніе противорѣчитъ неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената (напр. опред. 12 февр. 1902 г. № 1277) содержащимъ въ себѣ безусловное воспрещеніе лицамъ, забаллотированнымъ въ гласные, вновь баллотироваться въ гласные въ ту же избирательную сессію, и особая перебаллотировка забаллотированныхъ лицъ допускается согласно разъясненію перваго общаго собранія сената, въ указѣ отъ 8 октября 1902 г. за № 9641, лишь въ кандидаты къ гласнымъ.

(Вѣстникъ сенатск. практики № 1—1904 года).
(1 департ. ук. 30 окт. 1903 г. № 11097).

И если бы, повторяемъ, этотъ указъ Сената былъ прочтенъ передъ первыми выборами (3 мая), навѣрное выборы были-бы другими.

Переходя къ выборамъ 12 мая, считаемъ необходимымъ замѣтить прежде всего, что всѣ избиратели были удивлены, узнавъ о невозможности перебаллотировывать лицъ, забаллотированныхъ ранѣе. Но скоро всѣ успокоились на мысли, что забаллотированныхъ *можно выбрать въ кандидаты къ гласнымъ*.

Стали баллотировать предложенныхъ по запискамъ 12 мая и получились слѣдующіе результаты при баллотировкѣ шарами:

	Избир.	Неизбир.
Климовичъ А. Д.	29	47
Яковенко М. Г.	37	39
Свирѣлинъ И. В.	34	42
Полубинскій А. М.	20	56
Бѣлый И. Н.	37	39
Рыкъ С. Ф.	26	50

*) Это разъясненіе министерства внутреннихъ дѣлъ (отъ 27 мая 1893 года № 480) гласитъ: «въ городовомъ положеніи не содержится воспрещенія лицамъ, забаллотированнымъ первоначальнымъ избирательнымъ собраніемъ, баллотироваться вновь при дополнительныхъ выборахъ.»

Уласевичъ И. О.	18	58
Печеринъ И. Ф.	28	48
Чепелевскій И. Л.	26	50
Степановъ Д. О.	20	56
Ковердескій И. Л.	34	42
Любовичъ И. П.	27	49
Сушинскій Г. В.	42	34
Бѣевъ Л. Н.	38	38
Воронцовъ М. А.	18	58
Крупецкій В. В.	16	60

И такъ, 12 мая выбранъ всего еще одинъ гласный, итого съ прежними оказалось на лицо всего *20* гласныхъ, избранныхъ въ новую думу. Но избравъ же *полнаго* числа гласныхъ, *оказалось невозможнымъ избирать кандидатовъ*. И избиратели опять удивились результату своихъ выборовъ—результату несплоченности и взаимнаго несогласія.

Всѣхъ гласныхъ для могилевской думы, по числу 310 избирателей, полагается по ст. 56 городов. полож. 32, поэтому наличное число избранныхъ гласныхъ (20) составляетъ *менѣе двухъ третей общаго числа ихъ, опредѣленнаго въ ст. 56.*

Правда, по силѣ 54 ст. городов. полож. недостающее число гласныхъ можетъ быть пополнено, по назначенію, изъ состава старой думы.

Но такъ какъ на выборахъ 3 и 12 мая были допущены существенныя нарушенія, заключавшіяся въ томъ, что *на самомъ избирательномъ собраніи* распространялись приведенные нами воспроизведенные на множительныхъ аппаратахъ списки избирателей, что по опредѣленію правит. сената отъ 18 ноября 1897 г. за № 9394*) ведетъ къ отмѣнѣ выборовъ, то, если губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе послѣдуетъ этому взгляду сената, можно думать, что выборы будутъ отмѣнены и назначены вновь.

И тогда избиратели будутъ очевидно дѣйствовать болѣе сознательно, чѣмъ дѣйствовали первый разъ.

Н. Озеровъ.

Въ «Дѣтскомъ саду».

7 мая въ дѣтскомъ саду г-жи Залѣсской состоялось совмѣстное засѣданіе преподавателей съ родителями. Правда, это первое собраніе было не очень многолюдно, т. к. родителей явилось только 11 человѣкъ; но это можно объяснить не только недостаткомъ интереса къ школѣ, гдѣ воспитываются ихъ дѣти, но также и тѣмъ, что приглашенія на засѣданіе были разосланы лишь въ день засѣданія. Нѣсколько учениковъ заявили завѣдующей школою, что ихъ родители переѣзжаютъ на дачу, а т. к. г-жа Залѣсская желала дать возможность присутствовать на засѣданіи всѣмъ родителямъ, то и поспѣшила назначить его въ ближайшій срокъ.

Засѣданіе было открыто подъ предсѣдательствомъ г-жи Залѣсской, которая обратилась къ родителямъ съ рѣчью. Въ ней г-жа Залѣсская высказала свой взглядъ на общественнаго дѣятеля, дѣйствія котораго (по ея мнѣнію) всегда должны быть открыты общественному контролю. Далѣе она указала на то, что дѣти находятся у нея въ школѣ лишь часть дня, тогда какъ большее время они находятся внѣ ея наблюденія и вліянія. Поэтому ея впечатлѣнія могли быть неполными и она предлагаетъ родителямъ высказать свои мысли о перемѣнѣ происшедшей въ дѣтяхъ послѣ поступленія въ школу, и если школа имѣетъ на нихъ въ чемъ-либо неблагопріятное вліяніе, то необходимо выяснить причину и взаимными усиліями устранить ее.

На это предложеніе тотчасъ отозвался одинъ изъ родителей, предлагая присутствующимъ присоединиться къ нему и принести свою глубокую благодарность г-жѣ Залѣсской. Принимая близко къ сердцу жизнь своихъ дѣтей, онъ находилъ, что его дѣвочка стала живѣе и развитѣе и что школа вообще имѣетъ на нее весьма благотворное вліяніе.

Эта небольшая рѣчь вызвала живое сочувствіе въ другихъ родителяхъ.

Вообще все собраніе носило характеръ семейной живой бесѣды: видно было, что люди, собравшіеся здѣсь, были дѣйствительно горячо заинтересованы поднимавшимися вопросами.

Жаркіе споры возбудилъ вопросъ объ экзаменахъ, которые г-жа Залѣсская предложила на разсмотрѣніе родителей. Экзамены эти при переходѣ изъ одной группы въ другую должны быть лишь формальностью, и происходить, конечно, въ присутствіи родныхъ и имѣть два значенія:

1) чтобы дѣти, пріучившись не стѣсняться въ присутствіи постороннихъ, спокойно шли на экзамены въ среднее учебное заведеніе.

2) чтобы родители сами могли судить о справедливомъ отношеніи преподавателей къ дѣтямъ.

Мнѣнія раздѣлились. Одни въ самомъ словѣ «экзаменъ», казалось, видѣли нѣчто страшное; другіе, напротивъ, доказывали полезность такого рода испытаній.

Вопросъ этотъ рѣшено было отложить до слѣдующаго засѣданія осенью, когда большее число родителей дастъ большее число голосовъ.

Далѣе г-жой Залѣсской былъ поднятъ слѣдующій вопросъ. Еще до засѣданія одна изъ матерей высказала г-жѣ Залѣсской, что (по ея мнѣнію) дѣти въ ея школѣ такъ мало занимаются, что она была принуждена пригласить на домъ преподавателя, съ которымъ бы ребенокъ занимался еще по вечерамъ.

Г-жа Залѣсская, выяснивъ вообще свой взглядъ на репетитора, какъ на печальную необходимость въ исключительныхъ случаяхъ (необходимость догнать пропущенный курсъ или вообще необходимость постояннаго руководства при малоспособномъ ребенкѣ), предложила высказаться родителямъ, причемъ оказалось, что всѣ они вполнѣ солидарны съ ней.

Одинъ изъ присутствующихъ высказался вообще противъ задаваемыхъ на домъ уроковъ, приводя въ примѣръ сельскую и городскую школу, гдѣ, по его словамъ, ребенку дома учиться не приходится, и все же онъ дѣлаетъ успѣхи.

Многіе съ нимъ не согласились, доказывая обратное.

Г-жа Залѣсская, согласившись съ тѣмъ, что уроковъ, особенно въ младшихъ группахъ задавать не слѣдуетъ, тѣмъ не менѣе настаивала на необходимости въ старшей группѣ, и только въ теченіе зимы (отнюдь не осенью или весною, когда большее количество занятаго времени лишало бы дѣтей прогулки и могло бы вредно отозваться на ихъ здоровьи), задавать дѣтямъ механическую работу какъ то: заучиваніе наизусть, практика русскаго чтенія и упражненія по хорошо усвоеннымъ въ классѣ правиламъ, ввиду разнообразныхъ требованій, предъявляемыхъ имъ при поступленіи въ среднее учебное заведеніе.

Въ заключеніе одною изъ матерей были прочитаны личныя наблюденія надъ жизнью школы, которыя мы постараемся напечатать, если получимъ ея согласіе.

По закрытіи засѣданія присутствовавшіе разошлись нескоро.

Между этими, едва успѣвшими познакомиться между собой, людьми нельзя было различить, кто были преподаватели, кто родители.

Все это были люди, сошедшіеся здѣсь для общаго живого дѣла, нашедшаго въ чужихъ душахъ откликъ на свои интересы.

Уходя всѣ горячо пожимали руку г-жи Залѣсской, благодаря ее „за сердечное отношеніе къ дѣтямъ", „за горячій интересъ ея къ дѣлу", за отсутствіе въ ея школѣ „холоднаго формализма".

И намъ остается только отъ себя горячо привѣтствовать этого умнаго, сердечнаго человѣка, еще разъ показавшаго на дѣлѣ, какъ дорого и какъ благотворно было-бы слиться семьѣ и школѣ.

Пожелаемъ же г-жѣ Залѣсской съ новыми силами и энергіей продолжать съ осени ея хорошее дѣло!

Г. Могилевъ.
12 мая 1903 г.

Разъясненіе.

Въ разъясненіе корреспонденціи объ яновской церковной школѣ,—№ 43 Губ. Вѣд., считаю долгомъ сообщить, что яновская школа климовическаго у., не церковно-приходская, а только школа грамоты. Какъ школа грамоты, она дѣйствительно располагаетъ только избой, нарочито для нея устроенной, безъ квартиры для учителя и безъ „особой раздѣвальни" для учениковъ, а равно и мебель ея скудная; но для школы грамоты, располагающей бюджетомъ 40-50 р. отъ крестьянъ, достаточно пока и того, что она имѣетъ. Учителемъ яновской школы грамоты состоялъ мѣстный о. діаконъ Сапежко, имѣющій учительскія права и свое дѣло знающій хорошо,-изъ сей школы были выпуски на льготу по воинской повинности.

Въ с. Яновѣ епархіальный училищный совѣтъ предполагалъ открыть одноклассную церковно-приходскую школу съ устройствомъ для нея новаго зданія, но дирекція народныхъ училищъ предупредила и открыла тамъ народное училище, устроивъ для него зданіе. Съ открытіемъ народнаго училища, пожалуй, въ Яновѣ излишняя и школа грамоты; но крестьяне стоятъ за ея существованіе и по-прежнему съ охотою посылаютъ туда своихъ дѣтей: по сообщенію учителя ея, въ истекшемъ учебномъ году въ ней обучалось 40-45 человѣкъ, тогда какъ въ народномъ училищѣ не свыше 15 человѣкъ.

Такъ вотъ, «другъ», устройство лучшей церковной школы въ Яновѣ, съ открытіемъ тамъ народнаго училища, по нашему излишне; со временемъ, быть можетъ, возможна только развѣ организація женской церковно-приходской школы.

Епархіальный наблюдатель
Свящ. Вл. Зубаревъ.

1903 г. мая 8 дня,
г. г. Могилевъ.

Лица, одержимыя физическими недостатками въ могилевской губ. по переписи 1897 г.

Ихъ насчитано 4.226 муж. и 4.575 жен. Процентное отношеніе больныхъ мужчинъ и женщинъ къ общей численности того или другого пола почти одинаково, (0,51% для муж. и 0,53% для женщинъ).

По роду физическ. недостатковъ больные распредѣляются такъ:

	Муж.	Жен.	Оба пола.	% отн. къ общ. чи лен.
Слѣпыхъ христ. .	422	596	1.018	0.05
евреевъ . . .	27	33	60	0,02
Оглъшихъ хрис.	1.246	2.020	3.626	0,22
евреевъ . .	88	185	273	0,13
Глухонѣмыхъ хр.	1.088	833	1.921	0,12
евреевъ	151	111	262	0.12
Нѣмыхъ христіанъ	306	209	515	0,03
евреевъ . .	46	36	82	0,04
Умалишенныхъ хр.	714	478	1.192	0,08
евреевъ . .	138	74	212	0.10
Итого христ.	1.668	2.616	4.284	0,27
евреевъ . .	115	218	333	0,15
Всѣхъ христ.	3.776	4.136	7.912	0,53
евреевъ . .	450	439	889	0.43

Слѣдовательно, болѣе половины всѣхъ больныхъ составляютъ страдающіе слѣпотою. Изъ нихъ 76,6% потерявшихъ зрѣніе и 23,4% слѣпыхъ отъ рожденія. Большій процентъ слѣпыхъ падаетъ на христіанское, главнымъ образомъ, сельское населеніе, что между прочимъ объясняется недостаткомъ врачебной помощи въ деревняхъ. Желательно было бы, чтобы спеціалисты, изучивъ этотъ вопросъ, выяснили вполнѣ причину этого.

Наибольшее число страдающ. физич. недостат. падаетъ на самое многолюдное сословіе, т. е. лицъ сельскаго состоянія (7.190), затѣмъ идутъ—городское сословіе (1.347), дворяне и чиновники (148), лица духовн. званія (37) и лица непринад. къ этимъ сословіямъ (51).

Вѣтка.

Гласъ вопіющаго въ пустынѣ.

23 ноября 1903 г. на вѣтковскомъ волостномъ сходѣ, между прочимъ, постановлено было снять съ жалованія всѣхъ учителей церковно-приходскихъ школъ по 37 р. и 50 к., безъ всякой видимой причины, просто лишь по капризу заправилы схода, на томъ основаніи, что и такъ уже много получаютъ церковные учителя, и 37 р. и 50 к. составляетъ для нихъ не Богъ вѣсть что. И наши учителя, въ силу такихъ обстоятельствъ, получаютъ вотъ уже другой годъ, вмѣсто 240 р., 202 р. и 50 к. (37 р. изъ волости и 165 р. изъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта).

Озадаченные такой неожиданной и непріятной для себя перспективой учителя настойчиво стали добиваться причины, почему эта бѣда случилась съ ними, церковными учителями, тогда какъ коллеги ихъ,—учитель и учительница народныхъ школъ, благодушествуютъ, не потерпѣвъ ничего подобнаго, а еще улучшивъ свое положеніе на счетъ первыхъ? Въ волости имъ отвѣчали: это дѣло земскаго начальника, что это онъ на сходѣ самъ такъ распорядился; а земскій начальникъ говорилъ, что это не онъ, а волостной сходъ такъ сдѣлалъ, самъ же онъ здѣсь непричемъ и, наоборотъ, готовъ всей душой помочь имъ, если только сходъ согласится съ нимъ въ этомъ. 37 р. 50 коп., отнятыя у церк.-учителей, употреблены на народныя школы волостью.

Не обошлось и безъ обѣщаній, что все въ будущемъ получите. Но годъ прошелъ и другой насталъ, а пѣсня все та же!... Что это? Недоразумѣніе, или злое издѣвательство надъ ни въ чемъ неповинными учителями? Послѣдніе только тѣмъ и виноваты, что состоятъ учителями церковныхъ, а не народныхъ школъ. Означенное обстоятельство ясно проглядываетъ и въ обращеніи съ ними волостного писаря и земскаго начальника.

Не получивъ даннаго удовлетворенія своихъ просьбъ ни въ волости, ни у земскаго начальника, учителя обратились къ своему учебному начальству по всѣмъ инстанціямъ, но и здѣсь, какъ и тамъ, ничего не получено, кромѣ обычныхъ въ данномъ случаѣ обѣщаній и утѣшеній, нисколько, однако, не убѣдительныхъ. Всѣ ихъ такимъ образомъ законныя и справедливыя просьбы остались гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Кто же ихъ услышитъ?

Dixi et animam levavi.

Обыватель.

Пожаръ отъ неосторожной шалости.

21-ое апрѣля въ селеніи Грибахъ, Палужской вол. пожаромъ уничтожено около 40 крестьянскихъ дворовъ. Горя причинено немало. Люди остались безъ крова, безъ хлѣба, и засѣять поля будетъ нечѣмъ. Что же родило это бѣдствіе грибовцамъ? Неосторожность, несообразительность и, пожалуй, распущенность молодежи.

Семнадцатилѣтній парень изъ своихъ сѣней выстрѣломъ изъ ружья убиваетъ на крышѣ сосѣдняго зданія голубя. Пламя вспыхиваетъ, да такъ неожиданно охватываетъ всю крышу, что виновникъ, сейчасъ же бросившійся тушить, не могъ предотвратить бѣды и ограничился тѣмъ, что съ перепугу упалъ съ крыши. Стрѣлку порядкомъ досталось: его больно приколотили; сердобольныя бабы стащили его съ мѣста и для приведенія въ чувство обливали водою; но побои эти не помѣшали разгулявшейся стихіи сдѣлать свое ужасное дѣло. Сколько уже было такихъ примѣровъ, сколько уроковъ получали и старики и юноши, и законъ, предвидя возможность несчастій, строго воспретилъ стрѣлять въ чертѣ селенія; и, несмотря на все это,—все еще то тамъ, то тутъ какой либо сумасбродъ что нибудь да выкинетъ. Когда же деревня научится быть благоразумной, когда отдѣльныя лица перестанутъ быть причиной общественныхъ несчастій!.. Начальство и состоятельные крестьяне волости помогутъ пострадавшимъ, но жаль сгорѣвшаго добра, жаль того, что человѣкъ самъ себѣ врагъ.

С. Вэранкевичъ.

По Россіи.

— **Совѣщаніе о земскомъ самоуправленіи въ царствѣ польскомъ.** Въ Варшавѣ подъ предсѣдательствомъ помощника генералъ-губернатора т. с. Подгородникова начинаются совѣщанія о земскомъ самоуправленіи въ царствѣ польскомъ. Въ совѣщаніи принимаютъ участіе, кромѣ лицъ изъ правительственныхъ учрежденій, и пятнадцать землевладѣльцевъ.

— **Переходъ въ еврейство.** „Дэръ Фрайндъ" сообщаетъ, что въ Петербургѣ 30 крещеныхъ евреевъ обратились съ ходатайствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи имъ перейти въ еврейство, на основаніи Высочайшаго указа отъ 17 апрѣля.

— **О выпускныхъ экзаменахъ въ варшавскомъ университетѣ.** Студентамъ университета предоставлено два срока выпускныхъ экзаменовъ: весенній съ 16 мая до 5 іюня, и осенній въ сентябрѣ.

— **Съѣздъ фармацевтовъ.** Совѣтомъ сѣвернаго фармацевтическаго общества разсмотрѣнъ проектъ всероссійскаго съѣзда фармацевтовъ. Съѣздъ предположенъ въ Петербургѣ и по выработанной программѣ долженъ главнымъ образомъ касаться быта служащихъ фармацевтовъ. При обсужденіи вопроса, кто долженъ быть допущенъ на съѣздъ, исключительно ли служащіе фармацевты, въ совѣтѣ произошло разногласіе. Большинствомъ 3-хъ голосовъ было рѣшено, что съѣздъ долженъ состоять исключительно изъ служащихъ фармацевтовъ.

— **«Выигрышный» инцидентъ.** Странный, если не сказать болѣе, инцидентъ произошелъ, по словамъ «Вечерней почты», на быв. въ Петербургѣ 2-го мая тиражѣ 5-проц. закладныхъ съ выигрышами листовъ дворянскаго земельнаго банка. Что считалось невозможнымъ, то и случилось: одинъ и тотъ же билетъ (одинъ нумеръ и серія) выигралъ два раза и выигрышъ палъ на билетъ серіи, вышедшій уже нѣсколько лѣтъ назадъ въ тиражъ. Комментаріи по этому поводу самаго различнаго свойства, но компетентнаго объясненія, которое могло бы успокоить интересующихся, до сихъ поръ не имѣется. Между тѣмъ представители администраціи государственнаго банка и с.-петербургскаго биржевого комитета, присутствовавшіе при тиражѣ, составили о происшедшемъ инцидентѣ особый протоколъ.

Выигрышные билеты широко распространены особенно среди мелкихъ капиталистовъ и той части населенія, которымъ совершенно чужды всѣ техническія условія производящихся тиражей и которые чрезвычайно воспріимчивы ко всякаго рода слухамъ. Поэтому положительно напрасно администрація государственнаго банка оставляетъ отмѣченное безъ объясненій. Почва для злоупотребленій очень благопріятна и здѣсь авантюра можетъ работать съ надеждой на успѣхъ.

Научныя новости.

Предохраненіе питьевой воды отъ зараженія болѣзнетворными началами составляетъ, какъ извѣстно, одно изъ основныхъ требованій индивидуальной и общественной гигіены. И въ настоящее время, въ виду ожидаемаго нашествія такой страшной гостьи, какъ холерная эпидемія, и предстоящей борьбы съ нею, вопросъ о наиболѣе широкомъ осуществленіи только что упомянутаго требованія заслуживаетъ конечно самаго глубокаго вниманія.

Въ виду этого считаемъ вполнѣ своевременнымъ отмѣтить здѣсь нѣкоторыя изъ тѣхъ главныхъ указаній, которыя даются по настоящему предмету новѣйшими изысканіями.

Всѣ относящіяся сюда изслѣдованія приводятъ прежде всего къ тому заключенію, что стерилизація, обезпложиваніе питьевой воды въ большихъ количествахъ путемъ даже наиболѣе совершенно устроенныхъ городскихъ фильтровъ не можетъ считаться достаточной. Такимъ же образомъ употребленіе для питья кипяченой воды хотя конечно и предоставляетъ нелишнюю предосторожность, но опять-таки далеко не настолько отвѣчаетъ указанному выше требованію, чтобы можно было имъ ограничиваться.

Стерилизація питьевой воды только тогда можетъ быть признана вполнѣ раціональной и достигающей своей цѣли, если, во-первыхъ, въ такой водѣ всѣ содержащіяся болѣзнетворныя начала, болѣзнетворные микробы или ихъ зародыши будутъ убиты, вполнѣ убиты, т. е. не только парализованы, но и неспособны ни при какихъ условіяхъ къ оживленію; во-вторыхъ, обезпложенная такимъ образомъ вода должна вполнѣ сохранить свойства здоровой питьевой воды, ничѣмъ въ этомъ отношеніи не отличаясь отъ обыкновенной нестерилизованной.

Цѣлый рядъ работъ по изысканію способовъ обезпложиванія питьевой воды въ большихъ именно количествахъ свидѣтельствуетъ, что изъ всѣхъ этихъ способовъ сейчасъ указаннымъ требованіямъ всего болѣе и всего совершеннѣе отвѣчаетъ озонированіе питьевой воды.

Озонъ, какъ извѣстно, представляя собою особое состояніе кислорода, отличается весьма рѣдкимъ характорнымъ запахомъ и еще болѣе значительными окислительными свойствами, чѣмъ самый кислородъ. Въ атмосферномъ воздухѣ, при обычныхъ условіяхъ, содержится очень немного озона, около $^1/_{450000}$ вѣсовой доли; но подъ вліяніемъ электрической энергіи—электрическихъ разрядовъ и т. п.—кислородъ воздуха легко можетъ превращаться въ озонъ и воздухъ тогда оказывается уже въ значительной степени озонированнымъ. Если такимъ озонированнымъ воздухомъ, путемъ соотвѣтствующихъ приспособленій, насыщать воду, то и послѣдняя окажется озонированной.

Мы имѣли уже случай говорить о нѣкоторыхъ изъ относящихся сюда приспособленіяхъ. Въ настоящее время извѣстно и функціонируютъ во Франціи нѣсколько системъ озонированія питьевой воды, къ которымъ изъ новѣйшихъ принадлежатъ системы Фриза, Марме Абрагама и Отто. Въ основѣ, своей всѣ эти системы, какъ и предшествующая имъ по времени система Сименса и Гальске, покоятся на томъ же принципѣ—насыщенія воды озонированнымъ воздухомъ путемъ электризаціи послѣдняго.

Не входя въ ихъ описаніе, укажемъ только на тѣ результаты, къ которымъ приводитъ озонированіе питьевой воды съ помощью этихъ системъ.

Въ этомъ отношеніи особенный интересъ представляютъ новѣйшія работы Ожье, завѣдующаго токсилогической лабораторіей въ Парижѣ и Эдмонда Бонжана.

Результаты этихъ работъ, приводимые Бонжаномъ въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ «Nature», самымъ точнымъ образомъ подтверждаютъ болѣе раннія опытныя свидѣтельства объ озонированіи воды, какъ лучшемъ способѣ ея наиболѣе совершеннаго обезпложиванія.

Сейчасъ названные изслѣдователи производили свои опыты съ водою, озонированной съ помощью апаратовъ Фриза, и при этомъ оказалось, что самаго ничтожнаго количества озона, совершенно достаточно, чтобы почти мгновенно убить всѣ содержащіеся въ водѣ зародыши болѣзнетворныхъ началъ. Именно для этого на тысячу литровъ воды требовалось не болѣе 0,6 грама озона, или иначе—на сто грамъ воды достаточно было одной стотысячной грама озона, чтобы почти мгновенно всѣ болѣзнетворныя начала въ водѣ, всѣ болѣзнетворные микробы или ихъ зародыши были убиты. Болѣе того, указанной дозы по свидѣтельству Бонжана даже много и значительная часть ея въ сущности расходуется напрасно.

Указывая на этотъ фактъ, Бонжанъ замѣчаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что ему рѣшительно неизвѣстно ни одно антисептическое или бактерицидное (противомикробное, убивающее миркобъ) средство, которое можно было бы по силѣ своего дѣйствія сравнить съ озономъ въ водѣ. И именно съ озономъ въ водѣ.

Дѣло въ томъ, что согласно опытамъ Бонжана озонъ въ воздухѣ далеко не отличается такой силой бактерицидныхъ свойствъ, какъ озонъ въ водѣ, убивающій бактеріи и ихъ зародыши почти мгновенно. Причины этого замѣчательнаго дѣйствія озона въ водѣ до настоящаго времени остаются невыясненными. Высказывалось правда предположеніе, что быть можетъ здѣсь играетъ роль перекись водорода, могущаго образоваться подъ вліяніемъ озонированія воды, но во-первыхъ опыты Шютценберга показали, что перекись водорода, подъ вліяніемъ озона напротивъ разлагается, а во вторыхъ, экспериментальныя изслѣдованія Бонжана свидѣтельствуютъ, что хотя перекись водорода не лишена бактерицидныхъ свойствъ, но требуются сравнительно съ вышеуказаннымъ значительныя дозы послѣдней и притомъ довольно длительное время—нѣсколько часовъ для того, чтобы содержащіеся въ водѣ зародыши могли быть убиты, тогда какъ озонъ убиваетъ ихъ мгновенно.

Можно конечно допустить и такое толкованіе, что озонъ воздуха, соприкасаясь съ частицами воды, сгущается послѣдними и тѣмъ самымъ еще болѣе усиливаются его окислительныя свойства, которыя, какъ извѣстно, дѣйствуютъ убійственно на бактеріи и ихъ зародыши. Съ своей стороны Бонжанъ предполагаетъ, что тутъ можетъ

*) «Воздержаніе нѣкоторыхъ изъ избирателей отъ подачи шара нѣкоторымъ выбор.емымъ и сохраненіе этихъ шаровъ ненужнымъ для чего, равно какъ раздача въ самомъ избирательномъ собраніи списковъ кандидатовъ въ гласные, предполагаемыхъ тѣми или другими партіями, не могутъ не считаться существенными нарушеніями порядка выборовъ». (Опр. Сената 18 ноября 1897 г. № 9394, сборн. Шеглювитова, стр. 157).

играть роль и особая лучистая энергія, проявляющаяся при электризаціи воздуха озонирующаго воду. По крайней мѣрѣ въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія указанія, сдѣланныя еще ранѣе Отто, по наблюденіямъ котораго въ водѣ въ первыя секунды ея озонированія появляется фіолетовый свѣтъ, затѣмъ исчезающій. Явленіе это наблюдается только въ случаѣ содержанія въ водѣ органическихъ веществъ; въ дистиллированной водѣ озонированіе такого свѣченія не вызываетъ.

Какъ бы однако ни объясняли бактерицидныхъ свойствъ озона къ водѣ, но фактъ слѣдующій. Экспериментальными изслѣдованіями Ру, Кальметта, а въ послѣднее время Ожье и Вонжана точно установлено, что стерилизація воды путемъ ея озонированія даетъ самые блестящіе результаты: въ такой водѣ всѣ болѣзнетворные микробы и ихъ зародыши оказываются совершенно убитыми, неспособными къ оживленію ни при какихъ условіяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ при этомъ способѣ стерилизаціи вполнѣ осуществляется и другое изъ вышеуказанныхъ требованій: питьевая вода сохраняетъ всѣ свои природныя свойства, не измѣняется во вкусѣ, не пріобрѣтаетъ никакого посторонняго запаха и вполнѣ сохраняетъ свои физіологическія качества, какъ здоровой питьевой воды. До настоящаго времени не было наблюдаемо, по свидѣтельству Вонжана, рѣшительно никакихъ указаній, при потребленіи этой воды, которыя говорили бы противное.

Таковы результаты новѣйшихъ данныхъ по вопросу о наиболѣе раціональномъ, наиболѣе дѣйствительномъ способѣ предохраненія питьевой воды отъ зараженія ея болѣзнетворными началами. Остается только желать въ интересахъ народнаго здоровья, чтобы этотъ способъ, на который кстати, замѣтить у насъ обращено уже вниманіе и для детальнаго ознакомленія съ которымъ приняты уже, какъ сообщалось въ газетахъ, надлежащія мѣры, получилъ своевременно возможно широкое практическое примѣненіе.

Эльпе.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства)

Получены 13 мая въ 4 ч. 30 м. дня.

ПЕТЕРБУРГЪ. (Военная). 12 мая. Великій князь Петръ Николаевичъ отбылъ въ Выборгъ.

ВАРШАВА. 13 мая. Состоялось первое представленіе оперы Римскаго-Корсакова „Панъ Воевода". Опера принята публикой радушно.

ГОНКОНГЪ. 12 мая. Телеграммы изъ Макао подтверждаютъ, что пароходъ „Хотчингъ" видѣлъ 9 мая 12 военныхъ судовъ въ Китайскомъ морѣ въ 140 миляхъ къ югу отъ Гонконга. Не далѣе находились 200 джонокъ съ провіантомъ.

КОПЕНГАГЕНЪ. 12 мая. Въ Стокгольмъ зарегистрованъ больной „бери-бери".

МАНИЛЛА. 12 мая. Адмиралъ Траппъ не получалъ подтвержденія о морскомъ сраженіи и отправилъ спѣшно американскій крейсеръ „Цинцинатти" въ сѣверномъ направленіи.

ЛОНДОНЪ. 13 мая. Корреспондентъ „Times" изъ Пекина сообщаетъ англо-китайской конвенціи, что не будетъ возобновленъ параграфъ 16-ый конвенціи, заключенной въ Бирмѣ, но послѣдуетъ возобновленіе текста конвенціи 1894 г., подписанной въ Тянцзинѣ.

ТОКІО. 12 мая. Японскія власти осмотрѣли англійскій пароходъ въ Чифу, шедшій изъ Моджи въ Шанхай съ грузомъ угля. Англійскому пароходу „Лунгеталь" запрещенъ выходъ изъ порта Моджи.

ГОНКОНГЪ. Въ Тусимскомъ проливѣ и Японскомъ морѣ густой туманъ.

ТОКІО. 12 мая. (Оффиціально). Русскіе возвели укрѣпленія близъ линіи Сикоу къ сѣверу отъ Віепаомена, но 10-го мая оттѣснены. Днемъ четыре эскадрона русской кавалеріи аттаковали Таатунъ въ восьми миляхъ къ сѣверо-западному отъ Чанчуана, но были отбиты. На слѣдующій день кавалерія отступила къ сѣверной монгольской границѣ. Неоффиціально сообщаютъ, что недавняя рекогносцировка русской кавалеріи къ западу отъ Ляохе направлена съ цѣлью обнаруженія японскихъ войскъ близъ монгольской границы. Русскіе удивлены, найдя тамъ значительныя японскія силы Полагаютъ, что въ настоящее время часть русской эскадры находится близъ Гайнана. Главныя силы вышли въ Тихій океанъ.

КОПЕНГАГЕНЪ. 12 мая. Власти получили увѣдомленіе, что четвертая русская тихоокеанская эскадра пройдетъ черезъ датскія воды на Дальній Востокъ въ концѣ іюня новаго стиля.

Получена 13 мая въ 7 час. веч.

БЕРЛИНЪ. (Военная). 13 мая Между партіями палаты депутатовъ заключенъ компромиссъ по поводу горнаго закона. Спорный вопросъ относительно комиссіи рабочихъ разрѣшенъ такъ: консервативная партія принимаетъ тайные выборы, лѣвая партія за это допускаетъ запрещаніе политической дѣятельности комиссіямъ и ихъ членамъ. Вѣроятно въ сегодняшнемъ третьемъ чтеніи законъ будетъ принятъ.

ШАНХАЙ 13 мая. Семь русскихъ крейсеровъ добровольнаго флота стали вчера на якорь передъ Вузуномъ, не давъ предварительныхъ сигналовъ о своемъ приближеніи. Внезапный приходъ русскихъ судовъ въ шанхайскія воды вызвалъ удивленіе, хотя громадные запасы продовольствія для русской эскадры были заготовлены здѣсь давно.

ЛОНДОНЪ. 13 мая. Корреспондентъ „Daily Chronic" изъ Софіи утверждаетъ, что онъ въ состояніи подтвердить сообщеніе о пріобрѣтеніи Россіей новыхъ военныхъ судовъ, въ томъ числѣ четыре бронированныхъ крейсера и три контръ-миноносца, изъ которыхъ два новѣйшой конструкціи. Суда эти проданы Аргентинской республикой Болгарскому правительству на прошлой недѣлѣ. Двѣ тысячи русскихъ моряковъ отбыли изъ Либавы къ побережью новой Гвинеи, гдѣ суда, плавающія подъ Болгарскимъ флагомъ, будутъ переданы русскимъ властямъ. Въ качествѣ вознагражденія Болгарія получитъ матеріалы для желѣзной дороги на сумму пять милліоновъ рублей; локомотивы и вагоны будутъ построены въ Россіи. Послѣдствія этой сдѣлки не вызываютъ безпокойства, такъ какъ Болгарія не объявляла о присоединеніи своемъ къ державамъ, рѣшившимъ соблюдать нейтралитетъ въ русско-японскомъ конфликтѣ.

ПАРИЖЪ. 12. Хедивъ отбылъ вчера изъ Александріи, направляясь черезъ Константинополь въ Англію. Итальянская палата приняла проектъ о выкупѣ желѣзныхъ дорогъ и непосредственной эксплоатаціи ихъ государствомъ. Въ итальянскихъ политическихъ кругахъ ходитъ слухъ, что вслѣдствіе разногласія съ товарищами по финансовымъ вопросамъ министръ финансовъ въ скоромъ времени подастъ въ отставку.

Получены 14 мая въ 7 ч. утра.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ. (Военная). 12 мая. „Вѣстникъ Юга" сообщаетъ, что въ Константиновкѣ на бутылочномъ заводѣ забастовало 1200 человѣкъ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. 12 мая. Забастовали газетные наборщики. Обѣ газеты выходятъ въ сокращенномъ видѣ.

ЕВПАТОРІЯ. 12 мая. Забастовали служащіе всѣхъ предпріятій: рабочіе, хлѣбопеки, извозчики и водовозы. Все спокойно. 1200 рабочихъ мирно вырабатываютъ свои требованія. Столкновеній никакихъ нѣтъ.

ЛОНДОНЪ. 13 мая. Согласно телеграммѣ изъ Пешавера въ Дирновегѣ и Новшорѣ возникли волненія среди туземцевъ. Отрядъ войска находится въ пути для подавленія безпорядковъ.

ГЛАЗГО. 13 мая. Адмиралтейство приглашаетъ частныхъ судостроителей подавать проекты новаго типа контръ-миноносца, который долженъ обладать скоростью 36 узловъ и имѣть турбинныя машины и большій районъ дѣйствія.

БѢЛГРАДЪ. 13 мая. Положеніе осложняется и становится яснѣе, что король желаетъ во что бы то ни стало сохранить нынѣшнюю скупщину, которая благодаря своему составу безсильна придти къ какому-нибудь рѣшенію. Вожди всѣхъ партій совѣтуютъ распустить ее. Общественное мнѣніе сильно возбуждено и также требуютъ распущенія скупщины, выборы которой происходили въ свое время при чрезвычайныхъ ненормальныхъ обстоятельствахъ. Новаковичъ, принятый королемъ, высказался за распущеніе, но полагаютъ, что король находится подъ вліяніемъ цареубійцъ, которые опасаются, что при новыхъ выборахъ въ составъ скупщины попадетъ большое число депутатовъ, которые осуждаютъ дѣяніе 29 мая.

Получены 14 мая въ 7 ч. 30 м. утра.

БОБРУЙСКЪ. 13 мая. Представители еврейскаго общества обратились съ предложеніемъ въ думу о расширеніи правъ евреевъ въ городскомъ самоуправленіи.

РЯЗАНЬ. 13 мая. Чрезвычайное губернское собраніе ассигновало въ распоряженіе управы 60 тысячъ на борьбу съ холерой.

ЛОДЗЬ. 13 мая. Приступили къ работѣ въ фабрикахъ Эйзерта, Рихтера, Ветхольда, Доброницкаго, Ранке, Фукса и другихъ.

МИНСКЪ. 13 мая. „Сѣверозападный Край" сообщаетъ, что министерствомъ народнаго просвѣщенія утвержденъ уставъ общества изученія Бѣлоруссіи съ районнымъ дѣйствіемъ, распространяющимся на виленскую, гродненскую, могилевскую, и минскую губерніи.

КАЗАНЬ. 13 мая. Въ виду бывшихъ въ навигацію прошлаго года случаевъ отравленія пассажировъ злоумышленниками съ цѣлью ограбленія, казанскій округъ путей сообщенія разослалъ по Волгѣ объявленія, въ коихъ пассажиры приглашаются къ осторожному выбору знакомства съ неизвѣстными лицами. Округъ проситъ командировъ принять возможныя мѣры противъ повторенія преступленій и содѣйствовать полиціи въ охранѣ пассажировъ.

МОСКВА. 13 мая. Старшина ремесленнаго сословія устраиваетъ частныя совѣщанія для опредѣленія отношеній ремесленниковъ къ современному движенію въ предстоящей государственной реформѣ. Делегаты всероссійскихъ союзовъ инженеровъ, учителей, фармацевтовъ, ветеринаровъ, агрономовъ, статистиковъ просили городского голову не препятствовать рабочимъ собраться 14 мая въ зданіи думы для обсужденія своихъ нуждъ. Приказчики магазиновъ готоваго платья требуютъ праздничнаго отдыха. Литературно-художественный кружокъ ходатайствуетъ о дополненіи устава изданія литературно политическихъ сборниковъ, книгъ и брошюръ. Прибыли два транспорта съ 855 ранеными и больными воинами. Губернская управа командируетъ агронома Зубрилина въ Бельгію для изученія типовъ сельскохозяйственныхъ орудій для заказовъ таковыхъ, а также въ Данію для изученія молочнаго производства.

Получены 14 мая въ 8 ч. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ. (Оффиціальная). **Всеподданнѣйшая телеграмма генерала-отъ-инфантеріи Линевича на Имя Его Императорскаго Величества отъ 12 мая 1905 г.** Конный отрядъ подъ начальствомъ генералъ-адъютанта Мищенко изъ частей сводной кавказской и забайкальской казачьихъ дивизій, оттѣснивъ 4-го мая къ югу передовыя части противника, подошелъ къ Синлунчжуану. 5-го мая передовые сотни отряда, несмотря на высланные изъ Кайнинсяна охранительные отряды, прорвались на факуминскую дорогу и сожгли вещевой складъ; на значительное разстояніе нами былъ разрушенъ телеграфъ. Большія хунхузскія шайки, окружавшія въ этомъ районѣ нашъ отрядъ, были частью уничтожены, частью разогнаны. 6-го мая отрядъ вышелъ на дорогу Факумынъ—Шифуцзы; здѣсь на высотахъ южнѣе Факумыня противникъ выставилъ охранительный отрядъ и рядъ сильныхъ заставъ съ пулеметами. Нашъ отрядъ, несмотря на усиленную окопами позицію, поддерживаемый артиллерійскимъ огнемъ, аттаковалъ противника; двѣ роты были нами уничтожены, одна рота со всѣми офицерами была взята въ плѣнъ, были взяты два пулемета и болѣе ста труповъ японцевъ лежало въ одномъ мѣстѣ. Слѣдомъ за аттаковавшими частями намъ удалось прорваться на дорогу, идущую вдоль праваго берега Ляохе, невдалекѣ отъ Шифуцзы разбить тянувшійся на 7 верстъ транспортъ съ рисомъ, чаемъ, консервами и фуражомъ, испортить телеграфъ, захватить нѣсколько плѣнныхъ и до сотни лошадей. Отрядъ возвратился обратно, разогнавъ на пути слѣдованія шайки хунхузовъ. Нами было взято въ плѣнъ 234 японца, въ томъ числѣ 5 офицеровъ, и карта на 20 верстъ въ дюймѣ.

Получены 14 мая въ 8 ч. 30 м. утра.

БЕРЛИНЪ. 13 мая. Корреспондентъ „Kel. Zeitung" сообщаетъ, что наступленіе арміи Куроки пріостановилось; вѣроятно, японцы желаютъ дать отдѣльнымъ частямъ болѣе выгодную группировку. Вчера отрядъ японскихъ драгунъ прорвалъ цѣпь русскихъ передовыхъ постовъ близъ Вейлунчана и, захвативъ двухъ плѣнныхъ, скрылся.

СТОКГОЛЬМЪ. 13 мая. Король вновь принялъ бразды правленія.

ПАРИЖЪ. 13 мая. Полиція арестовала испанцевъ, прибывшихъ съ намѣреніемъ произвести покушеніе на короля Альфонса. На желѣзной дорогѣ приняты строжайшія мѣры. Совѣтъ министровъ сообщилъ, что второй эшелонъ, предназначенный для обороны Индо-Китая, готовъ и отбудетъ къ мѣсту назначенія въ августѣ. Послѣдовало соглашеніе Франціи, Италіи и Англіи по вопросу о желѣзныхъ дорогахъ въ Абиссиніи.

Театръ и музыка.

Концертъ В. И. Касторскаго и А. М. Лабинскаго.

Бывшій въ прошлую пятницу 6 мая концертъ артистовъ императорской с.-петербургской оперы В. И. Касторскаго и А. М. Лабинскаго произвелъ на могилевскую публику весьма пріятное впечатлѣніе. Изъ г.г. артистовъ особенно выдѣлялся В. И. Касторскій; его красивый, мощный, хорошо обработанный басъ, выразительная фразировка приводили въ восторгъ всѣхъ присутствовавшихъ: послѣ каждаго исполненнаго г. Касторскимъ номера публика настоятельно вызывала артиста на бисъ; г. Касторскій, видимо, былъ въ хорошемъ расположеніи духа и долго не заставлялъ себя просить. Понравился своимъ пріятнымъ голосомъ и исполненіемъ и А. М. Лабинскій, котораго точно также настойчиво вызывали на бисъ. Г. Лабинскій, несмотря на то, что былъ простуженъ и жаловался на боль въ горлѣ, принужденъ былъ много пѣть. Г-жа Вельяшева, принимавшая участіе въ концертѣ, своей игрой заставила обратить вниманіе на исполненный ею вальсъ Аренскаго. Публика такъ была очарована концертомъ, что по окончаніи его долго оставалась въ театрѣ и несмолкаемыми аплодисментами выражала свой восторгъ артистамъ; у подъѣзда театра имъ устроили настоящую овацію, въ провожавшей толпѣ раздавались восклицанія: „пріѣзжайте еще къ намъ"..! Если бы у насъ бывали почаще такіе концерты, то весьма часто пришлось-бы производить ремонтъ театра, особенно „галерки", ибо публика вызываетъ артистовъ на бисъ не при посредствѣ рукъ, а ногъ.

Зритель.

По поводу того-же концерта намъ пишутъ:

Публика была обманута. Положительно можно сказать, что артисты императорской с.-петербургской оперы, В. И. Касторскій (басъ) и А. М. Лабинскій (теноръ), давшіе 6 мая въ нашемъ городѣ концертъ, безусловно обманули... могилевскую публику, но не ту, которая въ небольшомъ сравнительно количествѣ собралась въ театрѣ, чтобы послушать артистовъ, а ту, которая на концертѣ не была, очевидно, отнесясь къ нему съ предубѣжденіемъ, ни на чемъ рѣшительно не основаннымъ. Этой именно отсутствовавшей части могилевской публики нельзя не выразить самаго искренняго сожалѣнія за добровольное лишеніе себя высокаго художественнаго наслажденія, доставленнаго слушателямъ названными артистами. Съ большимъ мастерствомъ они исполнили въ этотъ вечеръ не только номера, назначенные въ программѣ, но немало номеровъ и сверхъ программы, на bis, каждый въ отдѣльности и вмѣстѣ; особенно хорошъ былъ Касторскій, прекрасный басъ котораго звучалъ великолѣпно. Передъ могилевской публикой на сей разъ предстали артисты съ настоящими голосами и безупречнымъ умѣніемъ владѣть ими—артисты, какихъ Могилевъ и не слыхалъ до сихъ поръ, если не считать, конечно, Долину. Аккомпанировала концертантамъ и талантливо исполнила нѣсколько №№ на роялѣ Н. П. Вельяшева. Концертъ, повторяемъ, оставилъ чудное впечатлѣніе.

Tremolo.

Циркъ Труцци.

Пріятное впечатлѣніе производитъ пріѣхавшій недавно циркъ Труцци. Обыкновенно мы привыкли видѣть въ циркахъ голодныхъ какъ животныхъ, такъ и людей, циркъ Труцци представляетъ пріятное исключеніе въ этомъ случаѣ. Всѣ звѣри холеные, лошади гладкіе сытые, люди не походятъ на «голодающихъ въ Индіи», а наоборотъ, имѣютъ веселый видъ и очень недурные костюмы. Изъ наѣздницъ очень симпатичная, граціозная и изящная m elle Августина, завоевала всеобщія симпатіи. Пусть бы она еще разъ показала намъ высшую школу верховой ѣзды, которой такъ восхищались въ ея пріѣздъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Недуренъ былъ „человѣкъ змѣя", много помогъ ему его очень эффектный костюмъ; семейство акробатовъ Бедини не произвело непріятнаго впечатлѣнія, ибо въ ихъ движеніяхъ не было замѣтно ни малѣйшаго напряженія, все дѣлалось очень легко и непринужденно.

Пріятное явленіе въ этомъ циркѣ—отсутствіе номеровъ съ силачами, которые наводятъ скуку на большую часть публики. Самое важное во всѣхъ циркахъ—животные какъ дрессированные, такъ и недрессированные; и въ нихъ не оказалось недостатка въ циркѣ г-на Труцци, благодаря клоуну г. Козлову.

—Ъ.

Пожертвованія поступившія отъ военныхъ и гражданскихъ пенсіонеровъ и ихъ вдовъ въ могилевское казначейство.

Отъ вдовы капитана Петрусевичъ Клементины 90 к., вд. капит. Гейдеръ Маріи 1 р., стат. сов. Гессовскаго Василія 3 р. 21 к., Несмевскаго Ромуальда 75 к., по ассигновкѣ могилево-черниговскаго управленія земледѣлія и государ. имуществъ за № 6885 удержано при выдачѣ арендатору типографіи Полземскаго Никольскому за отпечатаніе разнаго рода бланковъ для лѣсничихъ—на усиленіе русскаго военнаго флота 10 р. 7 к. Итого 15 р. 93 к., указанные въ этомъ спискѣ 15 р. 93 к., 30 апрѣля переданы въ могилевское отдѣленіе Госуд. банка для перевода въ С.-Петербургъ на имя комитета по усиленію флота.

СМѢСЬ.

Чиновникъ съ цвѣтными кантами, съ хлыстикомъ, въ бѣлыхъ замшевыхъ перчаткахъ гуляетъ на валу во время музыки съ гимназисткой, которая со страхомъ сообщаетъ ему о предстоящемъ экзаменѣ по физикѣ. На подобное извѣщеніе восклицаетъ онъ: «Ахъ, физика это замѣчательно интересная наука, это мой *любительный предметъ!*»

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.



Пассажирскіе поѣзда риго-орлов. ж. д.

Приходитъ въ Могилевъ изъ Витебска въ 5 ч. 52 м. пополудни, отходитъ въ Жлобинъ въ 6 ч. 07 м.

Приходитъ изъ Жлобина въ 12 ч. 18 м. дня, отходитъ въ Витебскъ въ 12 ч. 33 м. дня.

Съ сегодняшняго дня кромѣ упомянутыхъ поѣздовъ начнутъ движеніе поѣзда: № 3 въ Оршу въ 8 ч. 47 м. вечера и въ Жлобинъ 10 ч. 28 м. утра.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ **Н. Озеровъ.**

Этотъ номеръ отданъ на почту и разнощикамъ въ 1 ч 45 м. дня 14 мая.